

специалиста, умение быстро и правильно оценить ситуацию с точки зрения правовых норм, скорректировать свое поведение и прийти к правообоснованному решению текущего делового вопроса.

Таким образом, невозможно подготовить квалифицированного специалиста, не акцентируя внимание на правовой составляющей его компетентности и, в частности, на правовой культуре, основы которой закладываются в процессе профессиональной подготовки (обучения и воспитания), а развитие и совершенствование длится на протяжении всей профессиональной деятельности человека.

Корякина И.Ю.

ПРАВОСОЗНАНИЕ ЧЛЕНОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОРГАНА КАК ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

В отечественной юридической литературе рассмотрение правовой культуры осуществляется в основном с позиции одной из трех концепций: антропологической, юридиико-социологической, философской.

Правовая культура при философском подходе «представляет собой своего рода юридическое богатство, выраженное в достигнутом уровне развития регулятивных качеств права, юридической техники, которые относятся к духовной культуре, к правовому прогрессу»¹. В рамках антропологического подхода, по мнению Р.А. Ромашова и Е.Г. Шукшиной, правовая культура рассматривается как проявление самых разнообразных сфер правовой жизни. Она ориентирована, прежде всего, на суммарную, механическую фиксацию результатов правовой деятельности, которые характеризуются как ценности. В контексте юридиико-социологического подхода названные исследователи правовую культуру рассматривают в двух плоскостях: во-первых, как характеристика уровня развития правовых явлений на определенном этапе развития общества, во-вторых, как качественная характеристика восприятия права и правового поведения отдельной личности².

Таким образом, правовая культура составляет внутреннюю, духовную сторону правовой системы общества. И правосознание как явление идеальное, непосредственно не наблюдаемое, отражающее правовую действительность в сознании людей (юридические знания, оценочное отношение к праву и практике его реализации, социально-правовые установки и ценностные ориентиры), составляет один из основных ее элементов.

Именно его уровень надежно отражает стадию духовного развития общества в правовой сфере. Определяющим здесь является правосознание

¹ Алексеев С.С. Право: азбука - теория - философия: Опыт комплексного исследования. М., 1999. С. 269.

² Ромашов Р.А., Шукшина Е.Г. Правовая культура и правовой нигилизм в молодежной среде // История государства и права. 2006. № 2.

членов законодательного органа в силу важности осуществляемой ими деятельности¹.

Ведь закон обладает высшей юридической силой; служит основой для правотворческой деятельности государственных органов; определяет основания принятия подзаконных нормативных правовых актов, их содержание и предмет регулирования, юридическую силу и их виды²; занимает ведущее место среди источников права. В конечном итоге, определяет ход всей нашей жизни на несколько поколений вперед. Парламентарий должен четко осознавать процесс формирования права, как справедливо отмечает А. Нашиц, – «это почетная, но трудоемкая задача, ибо даже самых лучших побуждений недостаточно для того, чтобы создать творение, которое адекватно и в нужный момент отражало бы жизнь во всей ее сложности и со свойственными ей тенденциями развития, в котором общество могло бы без труда узнать себя и увидеть недеформированное отражение своего реального бытия, своих устремлений и чаяний»³.

К сожалению, современные парламентарии не понимают своей миссии, недооценка имеет место на всех этапах работы. Иллюстрацией могут стать многочисленные недостатки в профессиональной деятельности депутатов. На этапе первого чтения – многократное изменение, дополнение сути и содержания концепции законопроекта, что приводит к разрушению фундамента документа, принципиальных устоев, безусловно, негативно сказывается на его эффективности.

На этапе второго чтения депутаты вносят поправки, качество которых оставляет желать лучшего: не всегда согласованы с концепциями; ранее принятыми и находящимися в работе проектами. Все это ведет к искажению смысла принимаемого документа, создает коллизии в действующем массиве правовых актов, тем самым, порождая процесс дальнейшего совершенствования закона уже после принятия. Негативную оценку подобных поправок на этапе второго чтения дал Конституционный Суд России в Постановлении от 5 июля 2001 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности постановления Государственной Думы от 28 июня 2000 г. N 492-III ГД «О внесении изменения в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой

¹ О понятии и сущности правосознания см.: *Гузов А.Г.* Современный законодательный процесс: основные институты и понятия: Для студен. юрид. фак-тов. Смоленск, 1995.; *Каминская В.И., Ратинов А.Р.* Правосознание как элемент правовой культуры // Правовая культура и вопросы правового воспитания. М., 1974. С. 55-57. и др.

² *Алексеев С.С.* Указ.соч. С. 86-110.; *Он же* Проблемы теории права. В 2 т. Т. 2. М., 1981. С. 60.

³ *Нашиц А.* Правотворчество. Теория и законодательная техника. М., 1974. С. 256.

Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Советского районного суда города Челябинска и жалобами ряда граждан»¹.

На этапе третьего чтения, впрочем, как на протяжении всего законодательного процесса, вырастает проблема лоббистской деятельности депутатов². В настоящее время она нормативно не урегулирована, однако имеет широкое распространение на уровне парламента. Так, к ее формам следует отнести:

- внесение проектов законов РФ о поправках к Конституции России, проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов и способствование их принятию;

- внесение законопроектов о внесении изменений и дополнений в действующие законы РФ и способствование их принятию;

- внесение поправок к законопроектам в форме замечаний и предложений, проектов постановлений, обращений и заявлений Государственной Думы и Совета Федерации;

- проведение парламентских слушаний, совещаний, «круглых столов», семинаров, конференций и других мероприятий, связанных с законодательной деятельностью;

- работа в депутатских объединениях;

- работа в комитетах и комиссиях;

- доклады и содоклады по конкретным вопросам.

В результате зачастую в праве закрепляются интересы определенной, узкой группы лиц, не соответствующие объективным потребностям общества. В итоге возникают трудности на этапе реализации таких законов.

Однако наиболее показательным примером низкого уровня правосознания российских парламентариев является практика голосования на сессиях за отсутствующих коллег, фактически ликвидирующая народное представительство. Вспомним в этой связи правовую позицию Конституционного Суда РФ, высказанную в п. 13 Постановления от 20 июля 1999 г. № 12-П «По делу о проверке конституционности Федерального закона от 15 апреля 1998 года «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации»³, в котором четко

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 29. Ст. 3059.

² См.: Васильев Р.Ф. Законодательный процесс: научно-практическое пособие. М., 2000.; Исаков В.В. Конституционные основы лоббистской деятельности // Право: теория и практика. 2003. № 12.; Кучеров А. Л. Правовое регулирование лоббистской деятельности в РФ // Государственная власть и местное самоуправление в РФ: система, опыт, перспективы. М., 1998.; Любимов А.П. Лоббизм как конституционно-правовой институт. М., 1998.; Малютин М. В. Кто такие лоббисты? Сама власть // Бизнес и политика. 1995. № 5.; Хабибулин А.Г. Теоретико-методологические проблемы законотворчества в условиях глобализации // Журнал российского права. 2006. № 9.; Latham E. The Group Basis of Politics: Notes for a Theory // American Political Science. 1992. Review 46. P. 382-397.

³ Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 30. Ст. 3989.

определено, что соблюдение требования Регламента Государственной Думы о личном участии депутата в голосовании является обязательным для всех участников законодательного процесса. Действительно, отсутствие его на заседании лишает возможности дать оценку проекту, вступить в дискуссию, отстоять интересы избирателей в сложившейся ситуации в момент рассмотрения будущего акта.

Именно легкомысленное отношение большинства законодателей к осуществляемой деятельности, недооценка ее важности и трудоемкости, их неподготовленность оборачиваются в итоге несовершенством правового поля, и, нередко, трагическими последствиями для общества, его формирований и отдельных членов¹. Уровень правосознания парламентариев сегодня играет решающую роль на всех этапах законодательного процесса, начиная с оценки целесообразности издания и практической значимости акта вплоть до его принятия. Ведь правотворчество – это, прежде всего, целенаправленный и сознательный процесс, осуществляемый людьми, от знаний и умений которых зависит качество издаваемого закона. Именно здесь закладываются основы его эффективного функционирования. Без повышения уровня правосознания парламентария мы никогда не добьемся изменений в жизни российского общества. Совершенное законодательство, учитывающее интересы большинства граждан, исполняется ими без принуждения, способствует уважительному отношению к праву, а значит, неизбежно, ведет к росту правовой культуры.

Котельницкая Е.В.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Одним из компонентов содержания социальной модернизации России, условием ее эффективности и результатом развития выступает правовая культура общества и личности. Для России процесс правовой социализации выступает новейшим явлением социальной практики.

Успешность осуществляемых в современной России реформ во многом зависит от скорости процесса модернизации правовой культуры общества. Демократизация общественной жизни предполагает корректировку отечественной правовой традиции, требует повышения правовой грамотности населения. Общественная правовая культура, которую можно разделить на правовую культуру социума (совокупность функционирующих в обществе правовых учреждений и организаций и непосредственно само право) и общественную правовую культуру (коллективное правосознание, система общественных правоотношений

¹ Исаков В.Б. Теоретические подходы к понятию эффективности закона [Электронный ресурс] / Оценка законов и эффективности их принятия = Evaluation of legislation and efficiency of the legislative procedure: материалы междунар. семинара, 16-17 дек. 2002 г., г. Рязань / Сост. и ред. Н.В.Ильина. Электрон. дан. Режим доступа: http://www.duma.gov.ru/index.jsp?t=pravupr/ocenka_zak/4.html. Загл. с экрана.